

**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 (JUNIOR) EMANATO CON D.D. 7190 DEL 20/11/2020 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 92 DEL 24/11/2020**

**Verbale della 1° adunanza**

Il giorno 08/02/2021, alle ore 11:50, si riunisce in prima adunanza, in via telematica (piattaforma Microsoft Teams), la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze e Tecnologie Agro-Alimentari – Settore concorsuale 07/C1 - SSD AGR/08.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. 194 del 15/01/2021:

Componente: Prof.ssa Patrizia Tassinari – Professore di I^ fascia presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof. Giuseppe Cirelli – Professore di I^ fascia presso l'Università degli Studi di Catania;

Componente: Prof. Claudio Gandolfi – Professore di I^ fascia presso l'Università degli Studi di Milano.

I Commissari dichiarano che nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente il Prof. Claudio Gandolfi, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante la Prof.ssa Patrizia Tassinari.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 7190 del 20/11/2020. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 92 del 24/11/2020, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa agli altri commissari collegati telematicamente.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione, pertanto, procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico.

I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione. Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese, la Commissione prevede la traduzione e il commento di un testo relativo al SSD oggetto del bando.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Conclusa la definizione delle modalità di attribuzione dei punteggi, la Commissione decide di riconvocarsi per il giorno 01/03/2021 alle ore 09:30 sempre in modalità telematica per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati.

**La Commissione decide altresì di convocare per la discussione pubblica i candidati il giorno 01/03/2021 alle ore 14:00 in teleconferenza e ne dà comunicazione agli Uffici.**

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore 13:00, la Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione al documento, fatte pervenire dai singoli componenti la commissione di valutazione.

Bologna, 08/02/2021

PRESIDENTE Prof. Claudio Gandolfi

\_\_\_\_\_

COMPONENTE Prof. Giuseppe Cirelli

\_\_\_\_\_

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof.ssa Patrizia Tassinari

\_\_\_\_\_

ALLEGATO 1)  
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011  
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze e Tecnologie Agro-Alimentari, Settore concorsuale 07/C1 SSD AGR/08, composta da:

PRESIDENTE: Prof. Claudio Gandolfi – Professore di I<sup>a</sup> fascia presso l'Università degli Studi di Milano;

COMPONENTE: Prof. Giuseppe Cirelli – Professore di I<sup>a</sup> fascia presso l'Università degli Studi di Catania;

COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof.ssa Patrizia Tassinari – Professore di I<sup>a</sup> fascia presso l'Università di Bologna,

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica -ivi compresa la tesi di dottorato-, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011, considerandone la pertinenza con le tematiche del Settore concorsuale 07/C1 e in particolare con quelle del Settore scientifico disciplinare AGR/08.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, e che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 70/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100.

Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

**Valutazione dei titoli e del curriculum** **max punti 40/100**

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: max punti 8

b) eventuale attività didattica a livello universitario: max punti 4

b1) attività didattica a livello universitario in Italia e/o all'estero: max punti 2

b2) didattica integrativa (seminari, correlatore di tesi di laurea triennale, magistrale, a ciclo unico, dottorato, membro di commissione di esami): max punti 2

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: max punti 6

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi: max punti 10

d1) gruppi e progetti di ricerca nazionali a valere su bandi competitivi: max punti 5

d2) gruppi e progetti di ricerca EU/internazionali a valere su bandi competitivi: max punti 5

e) titolarità di brevetti inerenti al SSD oggetto del bando: max punti 1

f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: max punti 6

g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: max punti 5

g1) premi per attività di ricerca (per presentazioni, articoli, poster, ecc.): max punti 1

g2) riconoscimenti per attività di ricerca (affiliazioni e ruoli in associazioni/società scientifiche/gruppi e comitati di riconosciuto valore e interesse per il SSD oggetto del bando,

membro di comitati editoriali di riviste scientifiche e/o di comitati scientifici o organizzativi di conferenze a carattere internazionale di riconosciuto valore e interesse per il SSD oggetto del bando, ecc.): max punti 4

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

### **Valutazione della produzione scientifica                      max punti 60/100**

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: max punti 1,5 per ciascuna pubblicazione.

2. Congruenza con le tematiche del Settore concorsuale 07/C1 e in particolare con quelle del Settore scientifico disciplinare AGR/08: max punti 1 per ciascuna pubblicazione.

3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica: max punti 1 per ciascuna pubblicazione, secondo la seguente classificazione in quartili (sulla base del fattore d'impatto della rivista, scegliendo l'indicatore più favorevole fra CiteScore, SJR e IF):

3.1 pubblicazione edita in rivista collocata in categoria Q1: punti 1

3.2 pubblicazione edita in rivista collocata in categoria Q2: punti 0,8

3.3 pubblicazione edita in rivista collocata in categoria Q3 o Q4 o su collane editoriali/libri di particolare valore scientifico, seppur non indicizzati nelle banche dati WoS o Scopus: punti 0,6

3.4 atti di convegno o altri casi: punti 0,3

4. Apporto individuale del candidato: max punti 1 per ciascuna pubblicazione

4.1 se il candidato è primo, secondo, ultimo o corresponding author: punti 1

4.2 altri casi: punti 0,5

5. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali: max punti 6.

Poiché nel settore scientifico disciplinare è consolidato l'uso a livello internazionale di indicatori bibliometrici, la Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvale del seguente indicatore, riferito all'ultimo valore disponibile nelle banche dati di riferimento: fattore d'impatto (CiteScore, IF o SJR) della rivista su cui l'articolo scientifico è pubblicato, come riportato nel precedente punto 3.

PRESIDENTE Prof. Claudio Gandolfi

\_\_\_\_\_

COMPONENTE Prof. Giuseppe Cirelli

\_\_\_\_\_

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof.ssa Patrizia Tassinari

\_\_\_\_\_